東

嘉

錄

而注使即之孟先東 四春風遠被不徒汨沒無別之人寫則獨善其身之以之人寫則獨善其身違則然之人寫則獨善其身違則然不信我與明之人為則不可是以到對人為明報, 別之齊分無為五 而己數等天方

就無考送乎有宗氣化特盛若王儒志矣而自得馬則鑑之為後母房的 海清神志矣而以為氣節之為之為為為為為為為為為為為為為為為人物之為其為為為為為為為人物之為其為人物之為其為其為之為為人物之為其為其為人的人的人,以為其為人物之之為之為,其為人物之之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之為,其為人物之之為,其為人物之之。

即平陽王君廷雲悅些獎曰角其诗读生於本置之抑執知生為一方一奉之府复分武為将何所親感而與起我譬則鄧林成之将何所親感而與起我譬則鄧林成之将何所親感而與起我譬則鄧林可稱結散而弗屬難而非者村且實矣使之北處大節戴縮之中间見选出在

審澄據的品藻當散者以集雜者以統書一論名之日東嘉先哲報報其承報為一言于志简數觀其采擇有一論名之日東嘉先哲録院自為首者一論名之日東嘉先哲録院自為首為一論名之日東嘉先哲録院自為首為一論名之日東嘉先哲録院自為首

選司 純松仰

已心遠文瓦常士題 往而而心瞻患支東 小用松雕作乎斯嘉 美可之世龍無況世先 事犯問題為 一物其乎矣通的不 船經诚恕事依多 示傅使去金歸聞 無續反道人也多 窮諸其已作晋聞

四垂望辄王是会而 先世功嵬君可其乃 達者業輯廷惜切崩 次彙與温望也投急行 之成夫之有南己其 目首是碩公的人所 忠之心德服郎者輕

是世界子居其中而氣節詞章然是日孝子居其中而氣節詞章然

夷齊雖賢 诗夫子而名益彰王君此可以見山川之靈秀馬可以見出人之之元,以明明以見山川之靈秀馬可以見風此可以見出川之靈秀馬可以見風好矣是録也直其任優之一耳然在一麻未嘗新绝馬而東嘉之先祖一麻未嘗新绝馬而見推於士夫有由其心者果飲沒好而見推於士夫有由其不有

書必指暢文聰額 于德所獨之指學 为有高之翰林院"和高之翰林院"和高之翰本可看出那以求是此一时,我一个看出了是我 大好當时也一起多目有 世界あ 鄉場 觸而斯不

有有不諸名所他郡是 者書者附收此於已書 此而並於入不郡詳及 入志復皆 心者收入如然 色十级引用郡邑志 行之 其其 姓言 後 名行 惟 否之 則詳 互但

人此諸邑子諸微削或見 演誌不依常例 他録中 旗編公志名公有盖一他 與事不 郡朱

一名字稱謂見於群書者或不能向令各從本文一名字稱謂見於群書者或不能向令各從本文一為學於先哲依程子稱官爵諡號無則稱先生一別用群書 一別用群書 一別用群書 一別用群書 本順事實 本順事實 本中一統志 大明一統志 本中一統志 大 二編 本文 生

凡例

誠陳具林周陳王吕朱朱 繇繇

蘇宋虞方楼葉陳張晦朱 集集集集集集

绿

集

一末閱之書多所収不無遺漏宜俊一末閱刊志 一年陽州志 温州府 海華府志 温州府 海軍 海童

Я

19

宜俟續録

永元永行 嘉承嘉己 平君瑞介永景陽濟安夫嘉山

永仁永居 永器永味 嘉父嘉父嘉父嘉之嘉道

1

平廷永彦永明

荣 之嘉伯嘉莊安遠清山嘉仲陽夫陽甫

叁

定拱权鹏淳

溪水道

永徳平岩 永泉永少 永忠 嘉禄陽起嘉先嘉南嘉甫

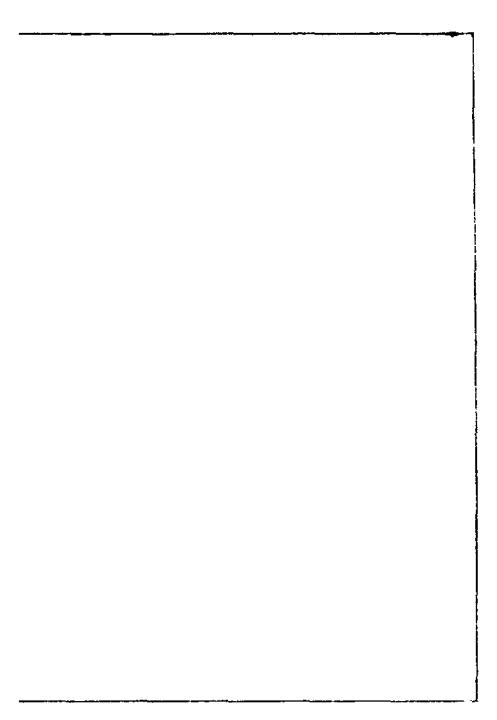
永肖永正嘉堂嘉則

光

永若永彦永 樂文樂次瑞 平文 永兴 嘉兴 嘉兴

四

無龜 永思永 平宗平文平時平权永模 清齡 嘉寧嘉 陽起陽機陽確陽容嘉卿



原缺

昂 馬五孝四師 檉 李 濤 新奉光靈秀 仲

平處平進樂季永紫永德永懿永巨 陽抑陽卿清和嘉芝嘉久嘉成嘉濟 平鵬 陽程

瑞君平平永伯瑞則 安壽陽仲嘉恭安誠

東 茄 卷之

試入三篤儒王 先

六論賢良趙彦若中選及對策又點之是年制科宰相不曾留意取士密論考官只放一人過關下事進士第洪氏登科記云是年應制科者十有八秦寢食初習制科以所業上召試皇祐五年中第景山永嘉人統志 六军甲廢志景

科下八第勤

後 學 王朝 佐 细

其自員置淺淺者當慶曆皇祐間宋興未百年經術百家之書考別差殊與學者共講之席下常数百人百家之書考別是明弟子傳習今其書言復者性之宅出惟儒志一編門弟子傳習今其書言復者性之宅出惟儒志一編門弟子傳習今其書言復者性之宅出惟儒志一編門弟子傳習今其書言復者性之宅之中,來道學不明吾欲述堯舜之道,亦若令之著矣古之口使孔子用於當時六經之道不若令之者矣古之口使孔子用於當時六經之道不若令之者矣古之口使孔子用於當時六經之道不若令之者矣古之不取人景山幡然不調而歸盡焚舊作縱觀經史並不取人景山幡然不調而歸盡焚舊作縱觀經史並不取人景山幡然不調而歸盡焚舊作縱觀經史

之後被什此以愛薩因行利一面室族罪治此十位专来若海家待全本习些代心 道微伊洛先生未作景山獨能研精覃思發明經驗道微伊洛先生未作景山獨能研精軍思發明經驗道衛之懿固莫加於乾淳之際尚論其所由來實理學益行而濫觞亦有自馬紹熙二年春朝請大夫理學益行而濫觞亦有自馬紹熙二年春朝請大夫理學於源洛未作之先學才讓提起鄉實護閣待制永嘉後學陳漁撰起鄉質學於源洛未作之先學者尊之曰儒志先生總志在處州歷水縣既而不樂退居郡城東山設塾倡恩與學於漁洛未作之先學者尊之曰儒志先生總志道微伊洛先生未作景山獨能研精覃思發明經驗道微伊洛先生未作景山獨能研精覃思發明經驗道微伊洛先生未作景山獨能研精覃思發明經驗 等官失体强的 彩起的通射作州知名州 孩子相好者手一次三次意為 尊豈欺我哉使假之以年 究極高妙得志當時則其為人為高文大册散落無存間存一二亦不多見伯皆以為高文大册散落無存間存一二亦不多見伯皆以為高文大册散落無存間存一二亦不多見伯皆以為高文大册散落無存間存一二亦不多見伯皆以為高文大册散落無存間存一二亦不多見伯對未嘗不歎惋久之茲過永嘉學士大夫輕從問公遺書於過人伯衡私念公之在宋仕不登于朝化不行于出望祐賢良王公景山且威稱公學術議論文章卓出望祐賢良王公景山且威稱公學術議論文章卓

王開祖儒志一卷 製文志 直不既昌大矣乎談者安得謂群聖人之道至漁溪道不既昌大矣乎談者安得謂群里人之道至漁溪,其間祖儒志一卷 製文志 王淵必將廣雖而詞横道

時三經新義行天下學者非王氏不道春秋且發不為關於與其子听景仁所遺詩次其歲月則先生名動京師。矣自部使者郡守丞往往造其盧問起居何如肯任否耶先生方婆挲泉石之間作萱堂以養母如肯任否耶先生方婆挲泉石之間作萱堂以養母如肯任否耶先生方婆娑泉石之間作萱堂以養母不至持军超郡 觀凍此 時不未如動清之吾林

绿

叁

身際以下心誠意為本優游涵養日超自得一時賢之師友淵源不曰先生之力哉並此齊之師友淵源不曰先生之力哉並此齊於我訪之惟恐不及崇寧中下第忽不樂謂其友曰故我訪之惟恐不及崇寧中下第忽不樂謂其友曰我我訪之惟恐不及崇寧中下第忽不樂謂其友曰我我訪之惟恐不及崇寧中下第忽不樂謂其友曰我就可科舉所須爾學止是耶賢有德者一言一行概然曰科舉所須爾學止是耶賢有德者一言一行概然曰科舉所須爾學止是耶賢有德者一言一行概然可科舉所須爾學止是耶賢有德者一言一行概然可科學就過人既冠入太學見同舍從事之藝察元康字程濟不及崇寧中下第忽不樂謂其友曰

平陽多鉅族尚論其藏則未有加於蔡氏者也質請在京師逆旅失金有得之同營篋中者以告元原曰在京師逆旅失金有得之同營篋中者以告元原曰此非吾金也嘗曰古之人全交非一道也必欲伸己此非吾金也嘗曰古之人全交非一道也必欲伸己此非吾金也嘗曰古之人全交非一道也必欲伸己此非吾金也嘗可古之人全交非一道也必欲伸己此非吾金也嘗可古之人全交非一道也必欲伸己此非子金也當明主其後事或護其極以歸前後以十本大夫若翻法陳瓘楊時皆敬愛之鄉陳在謫元原士大夫若翻法陳瓘楊時皆敬愛之鄉陳在謫元原

為其慶非朝少之故矣但 蘇平許忠簡公該八行銘葉文定公 集平公 該 的刺史墓之文則世五 原為蘇卷之二

**备酒恭叔以告** 程時 来方住 性 學 日 失. 周 バス

浮周周遗或天之新化文  水嘉周行已恭叔撰十七入太學有盛名師事程伊永嘉周行已恭叔撰十七入太學有所從出也所居謝 四元祐六年進士為太學博士以親老歸教授其鄉 四元祐六年進士為太學博士以親老歸教授其鄉 公至於得而後已少與從弟令徽猷閣待制安上相 公至於得而後已少與從弟令徽猷閣待制安上相 公至於得而後已少與從弟令徽猷閣待制安上相 发受皆以文行為士友所稱既冠遊太學元符三年 友愛皆以文行為士友所稱既冠遊太學有嚴名師事程伊

青 不不在言責時無所建明且久不安親責守饒州州學教夫太衛所是其直之明年 遷太常少卿而言者以外和同之異上稱善顧問甚悉即日權為監察御史數夫太衛所平反甚衆居數月攝殿中侍御史時之就乞外補宣義固止之明年 遷太常少卿而言者公欲乞外補宣義問此聲解而命下不及供職而歸俄除之然乞外補宣義問此聲稱為問甚悉即日權為監察御事司管勾文字改宣德郎召對便殿公言春宫宜慎 等餘公至大發原販之又啟旁郡無過程軍衛不及 美麗女子教原東北州學教校未行改河東提舉學公太學不報除萊州州學教校未行改河東提舉學 流拯吾遮属乏所宜他

一日避血公座間其緒餘不覺自失相與如初其恬為之人,在一時與公座間其緒餘不覺自失相與如初其恬為之人,不可計政和六年夏五月卒年四十九娶何氏死者不可計政和六年夏五月卒年四十九娶何氏死者不可計政和六年夏五月卒年四十九娶何氏死者不可計政和六年夏五月卒年四十九娶何氏死者不可計政和六年夏五月卒年四十九娶何氏亦持其議公皆弗聽大疫公命醫分治甚力其得不亦持其議公皆弗聽大疫公命醫分治甚力其得不

者任之裕然無迫遇勤瘁之色其與人遊嘗引其所者任之裕然無迫遇勤瘁之色其與人遊嘗引其所替之所不可問釋之而公所為所以過則未當之為所以過則未當與其所身數章追路勞勉之朝廷震怒追逮管不知禍福利害可以為避就也事親能承順其意教養也有武容周旋有古人所難能者族居通百口上下愛信雖減發無間言也當日堯於之道不過孝弟天下之理有一無二乃若異端則有間斷矣閒人善以若正言者任之裕然無迫遇對奪之色其與人遊嘗引其所身數章之為避就也鄒公浩以右正言静弗校宜若易與者至於有所立則提然不可回奪 嘉绿卷二 大西陰震其不及諸監令不事事州將欲易他邑公長而陰震其不及諸監令不事事州將欲易他邑公表而陰震其不及諸監令不事事所以不進者何或問到子進手曰未見他有進處問所以不進者何以合內外通彼我也所治二州專以仁義教化平易以合內外通彼我也所治二州專以仁義教化平易以合內外通彼我也所治二州專以仁義教化平易以合內外通彼我也所治二州專以仁義教化平易以合內外通彼我也所治二州專以仁義教化平易以合內外通彼我也所治二州專以仁義教化平易於居之功而進秩馬盖其志非敢私佚其身而在於於居之前,

四只為未有根因指庭前茶藤日此花只為有根故四只為未有根因指庭前茶藤日此花只為有根故事之傳以歸建炎元年十月晦日遊山康淵謹書刊其父所録伊川先生就蒙示以元承手編伏讀嘆仰其父所録伊川先生就蒙示以元承手編代讀嘆仰其父所録伊川先生就蒙示以元承手編代讀嘆仰其父所録伊川先生就蒙示以元承手編代讀嘆仰其父所録伊川先生就蒙古此花只為有根故事公傳以歸建炎元年十月晦日遊山東沿後之時 劉左史集四卷陳氏曰起居即永嘉劉安節元承撰劉安節文集五卷觀宗史

京落致仕至都堂治事公乞補外以徵制知壽春府京落致仕至都堂治事公乞補外以徵制知壽春府衛月丁母慶政和元年成以謝蔡京斯察京頭以謝天下日及覆詢究或遣親母為以謝蔡京斯察京頭以謝天下臣死之日猶生之年未報又與中丞石弼率同列廷臣死之日猶生之年未報又與中丞石弼率同列廷臣死之日猶生之年未報又與中丞石弼率同列廷臣死之日猶生之年未報又與中丞石弼率同列廷上死之日猶生之年未報又與中丞石弼率同列廷是死之日猶生之年未報又與中丞石弼率同列廷之之以太乙官使罷相遂致仕公選右訴議大夫故之京以太乙官使罷相遂致仕公選於前詳審属於京司之行為於武智等

劉給事集五卷陳氏日給事中劉安上元禮撰紹聖智州遂以疾致什公有至性事 親孝居父母喪幾至安頓先達豊稷徐處仁薦之惟恐後未嘗私謝在御安相先達豊稷徐處仁薦之惟恐後未嘗私謝在御史不為計直名論事退削稿有詩五百篇制語雜文史不為計直名論事退削稿有詩五百篇制語雜文之移邢州以祖母九十丐歸 養服關再知壽春二十卷撰期盡权

母只一箇道理諸公尚疑馬和靖曰曲禮視於無形經事父孝故事天明事母孝故事地察只為天地父祖則說若雨與鄉人十華久從伊川一日伊川遣見制的家名若雨永嘉人觀神為一時見為将堯舜做天道孝弟而已矣如何和靖道大孝弟不能盡也孟子下箇而已矣如何和靖之孝弟亦在若雨與鄉人十華久從伊川一日伊川遣見之孝弟不能盡也孟子下箇而已矣如何和靖道大孝弟不能盡也五子下箇而已矣如何和靖之大孝弟不能盡也五子下箇面以次對歷三郡而終集四年登第歷董諫掖垣鎖閱以次對歷三郡而終集 **疏見大獻**五課 按垣鎖羽 歷二 集 形义孝舜靖

生然而所而凡者問教聽 馬有沖造踐稟死佛某於 馬知死知生則知死矣能原始則能要終矣問陰有為禽獸之理故曰恐有此理也先生答云未知死則變而為禽獸之類故不同聖人先得人之所同者與人之時自然有後生為人之理愚者平居作惡時,氣已丧至死其氣則會緣矣之所是者不好不同聖人先得人之所同者為人之中自然有復生為人之理愚者平居作惡時氣之故能保全大和至死其氣冥會於中和之際人之中自然有後生為人之理愚者不過如是調所寬此者死則復生為善人為惡持就不過如是調所寬此者然歸以告伊川伊川曰於無聲亦此意也諸公釋然歸以告伊川伊川曰 陰知自惡之者理惡

只是到處去得此言似無氣味先生答云如是涵養衛而莫能狀者此所謂難言也或謂塞于天地之間則似有佛氏所謂意者氣類感應處便是來格但當對於氣當自明問孟子曰其為氣也至大至剛以直養而無害則塞于天地之間嘗謂凡人器量窄狹只為私心隔斷尚以直養而無害則無子曰其為氣也至大至剛以直為私心隔斷尚以直養而無害則無子曰其為氣也至大至剛以直為私心隔斷尚以直養而無害則無私心問無私心問無不測之謂神又曰神妙萬物而為言觀此則佛氏陽不測之謂神又曰神妙萬物而為言觀此則佛氏

問樂正子見孟子孟子曰子亦見我乎云云觀此一問樂正子見孟子孟子曰子亦見我乎云云觀此一問樂正子見孟子之言問孟子曰不為與家質親老不求禄仕竊恐不然先生答云此無疑真孟子之言問孟子曰不為與家質親老不求禄仕竊恐不然先生答云何以義與家質親老不求禄仕竊恐不然先生答云何以為不然所謂禄仕凡所以養皆同雖言程知不然所謂禄仕凡所以養皆同雖言程為不然先生答云此無疑真孟子之言問孟子曰不為解來正子見孟子孟子曰子亦見我乎云云觀此一問樂正子見孟子孟子曰子亦見我乎云云觀此一

以事子之道大而子不予欺也請命其事曰敬賜縣一令之所告而以此一句之水奈子何昔吾聞諸先生之得也雖然當以是理考諸三王而不謬建諸天地之得也雖然當以是理考諸三王而不認建諸天地之得也雖然當以是理考諸三王而不認建諸天地不不悖自謂含戰沒化亦將庶幾乎先生之門矣子而不悖自謂含戰沒化亦將庶幾乎先生之門矣子而不悖自謂含戰沒化亦將庶幾乎先生之門矣子而不悖自謂含戰沒收亦將無幾事之為一句之水奈子何昔吾聞諸先生然持形若而以此一句之水奈子何昔吾聞諸先生為不學之道大而子不予欺也請命其事曰也不過一時, 极後子地未矣生不

録有 吞 問 數 條及録 伊川 語一卷 今見文集遺書

年西欺秋者沈程公始奪 美人關 北 走 洛 師友天下之有道者沈氏之為儒百 昭儒又数千里外以 放教授於鄉既而此 從許 心葉春老

之士也哉姓,即之大妻者,是明是明元成者,是明祖,是明祖,并是有所考信今永嘉徒以僻遠下州見聞最晚皆,在一人者乃能,建志用前代師友之教流風相接使皆经行修明為四方學者敬服者也余觀自古堯舜君,此一世哉姓,就明中趙彦昭張子充所謂不滿十人而之士也哉姓,就明中趙彦昭張子充所謂不滿十人而之士也哉姓,就明世越太學者蒋元中沈彬老劉元承元之世也哉姓,就 之而其舊皆禮元

新意朝廷用童貫為河東北宣撫使将北代景衡論期意朝廷用童貫為河東北宣撫使将北代景衡論及中侍御史是時王黼蔡攸用事景衡言尚書省比殿中侍御史是時王黼蔡攸用事景衡言尚書省比殿中侍御史是時王黼蔡攸用事景衡言尚書省比於是所不知進出第宣和六年召為監察御史遷為許景衡字少伊温州瑞安人規除史 黼其文闕殿登許

東嘉

子録

門人 楊氏門人以 教卷之三

附

而省去之且極論和買和雜塩法之害不報會知洋之級寡為成類之高下今收復之後产版半耗民力之級寡為成類之高下今收復之後产版半耗民力大。就不來塩比較不减於昔民欲無因得乎奏上部前用民力因弊在恤民令不急之務若營繕諸役花為用運其名不一吏貨猥多軍額冗濫又無名功賞人級而茶塩比較之法如故景衡奏茶盐之法當以食機而茶盐比較之法如故景衡奏茶盐之法當以食裝了。

為國如澤等數革其福變未至如是之酷今共為國如澤等數革其福變未至如是之酷今共為所養於事中召既至除御史中丞宗澤為東京以給事中召既至除御史中丞宗澤為東京以給事中召既至除御史中丞宗澤為東京以給事中召既至除御史中丞宗澤為東京以給事中召既至除御史中丞宗澤為東京以給事中召既至除御史中丞宗澤為東京以給事中召既至除御史中丞宗澤為東京以給事中召既至於御史中丞宗澤為東京政治事中是資極。 

記述借渡江之議罪之斥逐而死既沒高宗思之日 以本清善等傾綱使去南陽之議遂格至是誤 全人攻河陽记水景衡又奏南幸建康已而有詔還 全人攻河陽记水景衡又奏南幸建康已而有詔還 京罷景衡為資政殿大學士提舉杭州洞霄宫至瓜 中時時疾及京口卒年五十七諡忠简景衡,得程顧 之學志憲忠結議論不與時俯仰建炎初李綱議幸 之學志憲忠結議論不與時俯仰建炎初李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎初李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎和李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎和李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎和李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎和李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎和李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎和李綱議幸 本學志憲忠結議論不與時俯仰建炎和李綱議幸 其南之州京金計阻下 録 卷三

是平于瓜州本幾層騎在至維揚倉卒南渡風於獻護江幸建康言者以為非是及下還京之記景衛院一月所於式孟子何故拒之先生曰王之意非尊孟子乃所於式孟子何故拒之問日月有明容光必照先生曰日以路之爾故拒之問日月有明容光必照先生可以路之爾故拒之問日月有明容光必照先生可以路之爾故拒之問日月有明容光必照先達國人有人之明有本故凡容光必照君子之道有本故無漢亦當從程氏學建炎初為執政與汪黃不合罷建撰亦當從程氏學建炎初為執政與汪黃不合罷建撰亦當從程氏學建炎初為執政與汪黃不合罷建

銀門湖飽皆來未詩唱 由求之徒之喜己而就 人地齊恐不全食問家其知語

浴伊 監

無不法典厚兩魏進唐 書二由矣陳國異代功緣 程典三舜典何之郎 法代之法以風观 不之後所分又起 俗後聖存先言 陽 故有人唐後先 典志之魏先里 法之國聖生流

同若讀此不得見聖賢氣象他處也難見學者演要認過故知新便可為人師則定被却氣象也見有之明以此一事可師如此等處學者極要理會活若以此一事可師如此等處學者極要理會得若只指別用休問温故而知新如何可以為師先生曰不然謝用休名天申永嘉人名見唐録淵鄉鄉 謝先生

 $\mathbf{J}_{i}$ 

易看了聖人只如今朝廷以北郊禮不能行得又無地則資生安可亦用大裘當時諸公知大裘不可般此則資生安可亦用大裘當時諸公知大裘不可服此則資生安可亦用大裘當時諸公知大裘不可服此則資生安可亦用大裘當時諸公知大裘不可服此則資生安可亦用大裘當時諸公知大裘不可服此則資生安可亦用大裘當時諸公知大裘不可服此則資生安可亦用大裘當時諸公知大裘不可服之為難行不知郊天郊地禮制自不同天是資始故如此令先生教朝廷議行只為五月間天子不可服大裘皆如此令先生教朝廷議行只為五月間天子不可服大裘皆理會浮聖賢氣象問北郊之礼先生曰北郊不可於

今不可行者或謂令人多地少不然譬諸草木山上大地氣象問并由今可行否先生曰豈有古可行而以母不同也此是報本之祭頂各以類祭豈得同時即問老者安之朋友信之少者懷之先生曰数句最皆謂郊祀同文潞公便謂譬如祭父母作一處何害皆謂郊祀同文潞公便謂譬如祭父母作一處何害皆問於不到者以為不過學人之言分明聖人是有當對諸公言即是時蘇子瞻便據是天有成命之時間於到諸公言即是時蘇子瞻便據是天有成命之一人道西京有程某復問一句也召公及其壻王某一人道西京有程某復問一句也召公及其壻王某

當却風王則少考 子 潘 受當起君是之得 學拜不受受拜日分已定不受乃之, 是仁否先生日不然聖人為之亦若既常見茂叔為與茂叔世契何是就大畜非茂权走避君即此一事却是就大畜非茂权走避君即此一事却是就大畜非茂权走避君即此一事却是就大畜非及受拜日分已定不受乃是相关之事,是我是我人名見唐録測 文子 嘉 駅 何源伊 = 先錄洛 生 曰 此 休拜問書二為多 為 問今大程之地 宁

路於聖人之門有不和處問如師也過商也不及路於聖人之門有不和處問如師也過商也不及之人問民可使由之不可使知之先生日母友不思問主忠信母友不如已者如何先生日母友不忠之人問民可使由之不可使知之先生日母友不忠或此字明仲永嘉人想郡 戴臨江 戴臨江 東路於聖人之門有不和處問如師也過商也不及路於聖人之門有不和處問如師也過商也不及 石遭父憂廬墓 使忠交于及 知信又張如 終舉

明丧 本終三十有七奄至大故可謂清方沉涵充擴日進未已友朋鄉道近在吾身退而隐於心合於即明仲資 禀刚明少而有立當後段 求成已之學任至臨江太守弟迅亦以文學 安人規 郡 可謂不幸也已是两樓的鄉黨期以有為于世行聖人之言者若有自行程氏問學知聖人之

其所為學大意甚住然恐打窮理工夫有所未至與其所為學大意甚住然恐打窮理工夫有所未至與其所為學者以為學別行不專事科舉東方士俗為大人學學學常可為與學者以為學別行不專事科舉東方士俗為故我道學者以為學別行不專事科舉東方士俗為本學人為過學者以為學別行不專事科舉東方士俗為本學人為過學者以為學別行不專事科舉東方士俗為本學人為過學者以為學別行不專事科學東方士俗為本學人為過學者以為學別行不專事科學東方士俗為本學名間京師除辟雍正向用矣不幸有疾卒于官之愛名間京師除辟雍正向用矣不幸有疾卒于官其所為學大意甚住然恐打窮理工夫有所未至與其所為學大意甚住然恐打窮理工夫有所未至與其所為學大意甚住然恐打窮理工夫有所未至與其所為學大意甚往然恐打窮理工夫有所未至與其所為學大意甚住然恐打窮理工夫有所未至與其所為學大意甚往然恐打窮理工夫有所未至與其所為學大意甚往然恐打窮理工夫有所未至與

雲观文瑞難政宋 銀子周 雲海少師乃碩其獲以林霖、東灣學政和問右丞許公景衡記紹難進易退自號雲海居士有雲海葵高政和問行過場。是自號雲海居士有雲海葵高致和問行楊亀山學浔程氏正脉性恬宋之才字廷佐平陽人規評陽等。 語恭 叔 詂 用 休趙彦昭 碩 東嘉録卷三城其獲見林霖 絕若雨 那 詩 的至今為人貴爱記紹與十二年數 共 一五十孝親如 温 ナレ 州少少 有人 未見